

Cómo publicar tu investigación en revistas internacionales

Marta Baena Jurado,

Associate Publisher, Elsevier

Núcleo en Estudios Interdisciplinarios en Educación Superior de la Universidad Arturo Prat
13-Enero-2025



Agenda

ELSEVIER

- Conoce al ponente
- Cómo preparar tu artículo
- Cómo elegir la revista adecuada
- Revisión de tu manuscrito
- Prácticas éticas en el proceso de publicación
- Preguntas y respuestas

Conoce al ponente

ELSEVIER



Marta Baena Jurado,
Associate Publisher,
Elsevier, Oxford, UK
m.baenajurado@elsevier.com

Explora nuestras revistas

ELSEVIER

International Journal of Educational Research Open

Volume 111 November 2024 ISSN 0738-0593

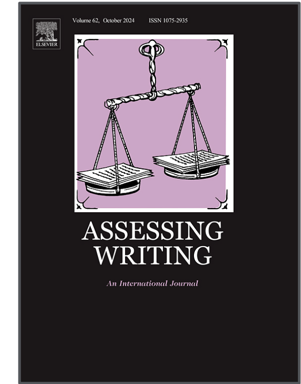
International Journal of EDUCATIONAL DEVELOPMENT

ScienceDirect

Volume 154 February 2025 ISSN 0742-051X

TEACHING AND TEACHER EDUCATION

An International Journal of Research and Studies



VOLUME 72 NOVEMBER 2024 ISSN 1475-1585

JOURNAL OF English for Academic Purposes

Editors Hilary Nesi Guangwei Hu

BALEAP The global forum for EAP professionals

ScienceDirect

Volume 129 2025 ISSN 0883-0355

International Journal of Educational Research

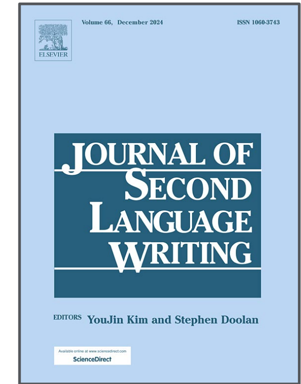
ScienceDirect

Volume 77, January 2025 ISSN 0889-4906

ENGLISH FOR SPECIFIC PURPOSES

AN INTERNATIONAL JOURNAL

ScienceDirect



Accede a todas las revistas en journalfinder.elsevier.com

Cómo preparar tu artículo

¿Listo/a para escribir tu manuscrito?

ELSEVIER

Considera la publicación de tu investigación si esta contribuye al avance de un campo científico

- Puedes publicar investigación que:
  - presente métodos o resultados nuevos y originales
  - racionalice, redefina o reinterprete resultados previamente publicados
  - revise o resuma un área particular

- Un buen manuscrito:
  - contiene un mensaje científico que es nuevo, claro y útil para la comunidad
  - muestra la manera de pensar del autor de forma lógica para que el lector llegue a las mismas conclusiones que el autor
  - contribuye a que el editor sienta que ha aprendido algo útil
  - está bien estructurado y es corto

Prepara tu artículo

Los editores, revisores, y lectores quieren recibir manuscritos que estén bien presentados y que se ajusten al *scope* de la revista



- Sigue las **guías para autores**
- Estructura el manuscrito de forma lógica
- Revisa la literatura: no intentes resumir 20 años de investigación previa, pero asegúrate de cubrir toda la literatura relevante
- Motivación y preguntas: incluye una declaración de intenciones y preguntas que motiven tu investigación
- Metodología: presenta la metodología sobre la investigación de manera clara y con todos los detalles necesarios
- Resultados: responde a todas las preguntas de la manera más clara y objetiva posible
- Discusión: asegúrate de que incluyes una discusión sobre cómo tu investigación contribuye a las investigaciones actuales (“*novel contribution*”) y compara tus resultados con las investigaciones que ya han sido publicadas
- Conclusión: Enfatiza la contribución de tu investigación y cómo trazará futuras direcciones

Envía tu artículo

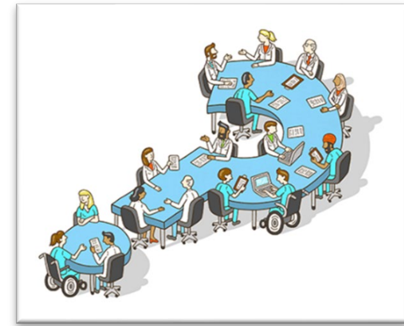
- ***Cover letter***: Incluye una declaración sobre cuán innovativa es tu investigación
- ***Keywords***: deben reflejar el *scope* de la revista
- ***Abstract***: Un *abstract* estructurado (dividido en: objetivos, metodología, resultados, conclusiones) de no más de 250 palabras
- **Referencias:** considera el formato de la revista (e.g. APA 7, Harvard...)
- **Información visual:** el formato de las tablas e ilustraciones es relevante para contribuir a la comprensión de los datos
- **Materiales suplementarios:** comparte materiales y otros datos que no están incluidos en el artículo

Declaración autor CRediT

- CRediT (*Contributor Roles Taxonomy*) se introdujo con la intención de reconocer las contribuciones de cada autor, reducir las disputas por autoría y facilitar la colaboración
- CRediT ofrece a los autores la oportunidad de compartir una descripción detallada de las diferentes contribuciones a cada trabajo que se publica
  - El autor de correspondencia es responsable de asegurarse que las descripciones son correctas y todos los autores están conformes
  - Los roles de todos los autores deben estar especificados
  - Los autores pueden contribuir en diferentes capacidades
  - CRediT no cambia los criterios que califican a un individuo como autor

https://www.elsevier.com/en-gb/researcher/author/policies-and-guidelines/credit-author-statement

¿Qué buscan los revisores?



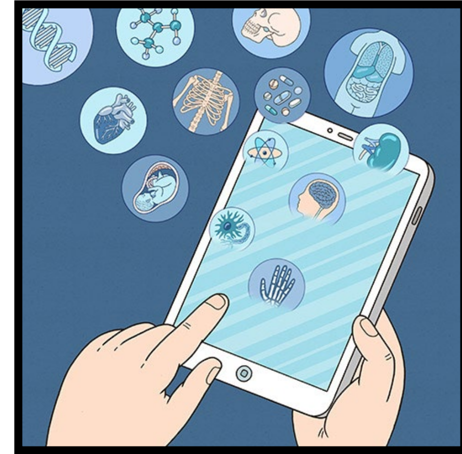
Título
¿Es específico, refleja el contenido del manuscrito?
Abstract
¿Es breve, y describe el propósito del trabajo, resume los resultados principales?
Metodología
¿Está explicada en detalle, es relevante para el estudio?
Discusión
¿Se relaciona al propósito del estudio?
Conclusión
¿Muestra las implicaciones, las sitúa en el contexto de la investigación?
Referencias
¿Se han incluido todas las anteriores publicaciones correctamente, son recientes?
Resultados
¿Ofreces comentarios sobre cómo los autores interpretan los resultados y qué conclusiones extraen de estos resultados?
Escritura
¿Has usado lenguaje que sea claro, conciso y correcto?

https://www.elsevier.com/en-gb/reviewer/how-to-review

Cómo elegir la revista adecuada

Elige la revista adecuada

- ¿Cuál es el público al que va dirigida la investigación?
- ¿Se puede incluir tu investigación en el *scope* de la revista?
- Pregunta a tus supervisores y compañeros
- Mira las referencias
- Métricas de impacto
- Panel editorial
- Éticas en la publicación
  - ✓ Elige solo una revista
  - ✓ Asegúrate que todos los autores están conformes
  - ✓ Comprueba las declaraciones éticas en la página web de la revista



ELSEVIER

https://journalfinder.elsevier.com/



Elige la revista adecuada

Match my abstract Search by keywords, aims & scope, journal title, etc...

Education, International, Teaching

Find journals

Maximum 5,000 characters

Check if you're eligible for open access (OA) savings.

Showing 29 journals matching your search

Sort by: Best match

Publication type

OA Journals that offer gold OA

S Journals with subscription

Impact factor

All journals

0 10+

CiteScore

All journals

TEACHING AND TEACHER EDUCATION

Teaching and Teacher Education

Save journal

Visit journal page

Submit paper

Impact Factor	CiteScore	Time to 1st decision	Time to acceptance	Acceptance rate
4.0	6.5	13 days	291 days	—

Open Access

US$3,380 Article Publishing Charge (APC), excl. taxes

Your article will be made publicly available upon publication

About publishing options

Subscription

No publishing charge

Your article can be shared according to this journal's article sharing policy

More about this journal

ELSEVIER

https://journalfinder.elsevier.com/



¿Dónde publicar?

No os limitéis a descender la escalera del factor de impacto





ELSEVIER

¿Qué debo buscar en una revista?

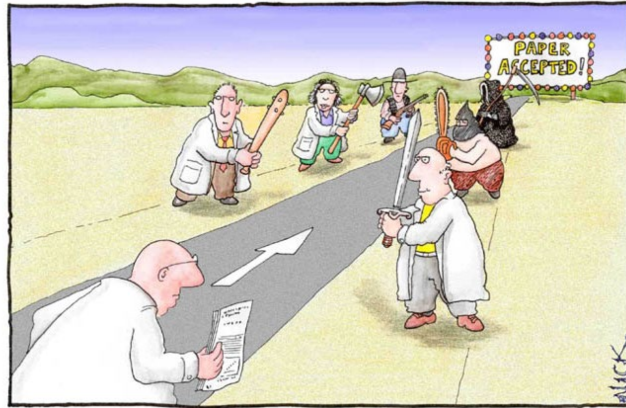
- Una revista que sea leída por tus compañeros en el campo de investigación
- Una revista que tenga un gran impacto en tu área de investigación (¡no necesariamente el mayor IF!)
- Una revista que procese manuscritos en una cantidad de tiempo razonable
- Una revista donde los manuscritos tengan guías para los autores detalladas
- Una revista con una página web profesional y clara

¡Consejo pro! Reduce tu búsqueda a tres revistas

- Primera elección = revista “objetivo”
- Segunda elección = revista “de reserva”
- Tercera elección = revista “plan b”

Una vez elijas en qué revista publicar, asegúrate de que tu manuscrito se adecúa a los requerimientos

Revisión de tu manuscrito



ELSEVIER

Revisión mayor vs. Revisión menor

Revisión mayor (*Major Revision*)

- Hay probabilidades de que el manuscrito se publique en la revista
- Hay limitaciones significativas que se deben solventar antes de que el manuscrito sea aceptado
- Supone modificaciones en el texto y/o análisis adicionales

Revisión menor (*Minor Revision*)

- El manuscrito está más cercano a poder ser publicado
- Algunos elementos del manuscrito tienen que ser aclarados, reestructurados, acortados o expandidos
- "*Minor revision*" NO asegura la aceptación del manuscrito, pero las probabilidades de que sea aceptado si la revisión se lleva a cabo siguiendo los consejos de los revisores son más altas

ELSEVIER

Causas principales para rechazar un manuscrito

ELSEVIER



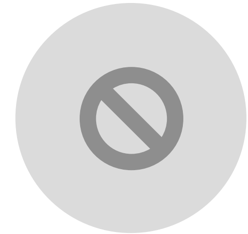
RELEVANCIA/*SCOPE*



CALIDAD



LENGUAJE



POSIBLE PLAGIO Y OTROS ASPECTOS ÉTICOS

Causas para rechazar un manuscrito



***Desk rejections* (rechazo por parte del editor sin revisión por pares)**

- ***Out of scope*:** No es la revista indicada
- **Novedad e impacto en el campo**
- **Longitud:** ¿sigue las guías para autores de la revista?
- **Formato:** No es un rechazo *per se*, pero causa retrasos
- **Lenguaje:** ¿Es claro y correcto?
- **Métodos – Resultados – Conclusiones:** no están conectados de forma correcta
- **Volver a enviar manuscritos ya rechazados**
- **Comportamientos que no siguen los estándares éticos**

Después de la revisión por pares y las revisiones de los autores

Respuestas a los revisores que no son adecuadas en tu refutación

- "No estamos de acuerdo" no es una razón válida
- Explicaciones al editor en tu refutación sin abordar la problemática en el manuscrito
- No abordar todos los comentarios de los revisores causará retrasos

Tras revisar tu manuscrito…

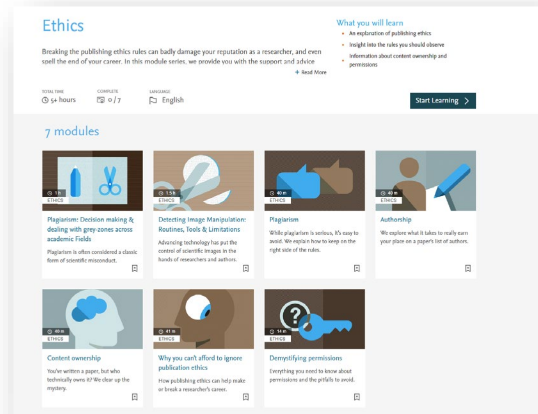
- Prepara una carta con tu respuesta detallada
  - Copia y pega cada comentario de los revisores, y escribe tu respuesta debajo. Considera usar colores diferentes o una tabla, con los comentarios a un lado y tus respuestas en el otro
    - ✓ Especifica qué cambios has hecho en el manuscrito (incluye página/línea)
    - ✗ No uses frases genéricas como "comentario aceptado y cambiado en consonancia en el manuscrito"
    - ✓ Incluye respuestas científicas a los comentarios
    - ✓ Responde de tal manera que esta respuesta se puede enviar al revisor directamente sin tener que editarla

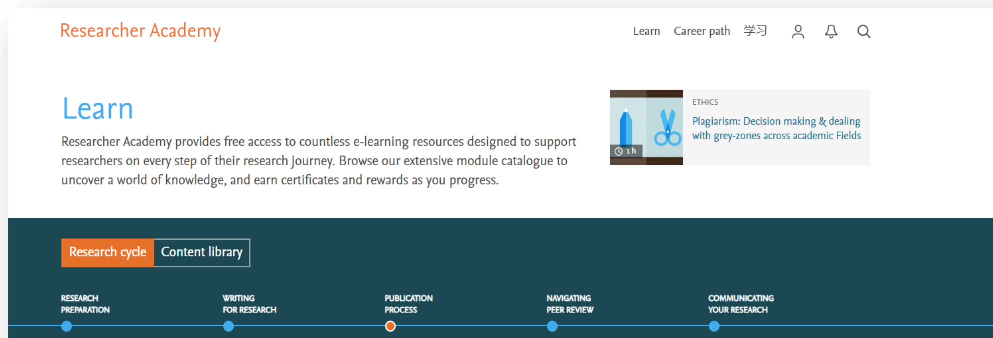
Prácticas éticas en el proceso de publicación

ELSEVIER

Top 5 problemas éticos para los investigadores bien intencionados

1. Envíos duplicados de manuscritos
2. Problemas de autoría
3. Manipulación de las citas
4. Ser víctimas de revistas predatorias
5. Uso inapropiado de IA









1. Envíos de manuscritos duplicados vs. simultáneos

Publicaciones múltiples, redundantes o simultáneas son manuscritos que describen la misma investigación y se publican en más de una revista

- Duplicado de un mismo artículo en revistas en diferentes idiomas
- "*Salami Slicing*" o la creación de varios manuscritos a partir de una sola investigación



Para ahorrar tiempo, ¿puedo enviar mi manuscrito a más de una revista?

No. *El envío simultáneo a más de una revista va en contra de las practicas éticas*



Y si he compartido mi investigación en un servidor de prepublicaciones, ¿se considera duplicado?

No. *Elsevier permite compartir tu investigación responsablemente en los servidores de prepublicaciones*

2. Autorías: Calificaciones, disputas, y cambios



¿A quién se lista como autor?

Un investigador completa su artículo

- Consulta a su supervisor y otros expertos para obtener orientación con el experimento, análisis de datos, escritura, revisión del artículo final
- Un profesor en otra institución le ayuda a analizar los datos solamente
- Un asistente de laboratorio le ayuda a preparar el diseño experimental y a operar el equipamiento
- Otros dos estudiantes leen el manuscrito y lo editan, pero no contribuyen activamente con el experimento

Autor*

Agradecimientos*

> La decision sobre quién es autor y el orden de los mismos ha de hacerse antes de escribir el manuscrito. Evita cambios en la autoría tras enviar el manuscrito. Incluye la declaración CRediT.

*Generalmente, anticiparíamos que el investigador y el supervisor son los autores, pero no es siempre tan sencillo. Por suerte, existen guías para estos casos.



Cómo calificar a un autor

Según las políticas de Elsevier, un autor

1. hace una **contribución significativa** sobre la concepción, diseño, ejecución o interpretación del estudio
2. escribe un **borrador del artículo** o revisa críticamente el contenido intelectual
3. **aprueba la versión final del artículo** y accede que se envíe
4. se hace cargo del trabajo presentado. Cada autor es **responsable** de asegurarse que las preguntas relacionadas con la integridad de cualquier parte del trabajo se investigan adecuadamente y se resuelven

Primer autor (típicamente):

- ✓ Lleva a cabo y/o supervisa los análisis de los datos y las presentación e interpretación adecuadas de los resultados
- ✓ Escribe el artículo y lo envía

Co-Autor(es):

- ✓ Hace contribuciones intelectuales al análisis y la interpretación de los datos
- ✓ Revisa cada borrador
- ✓ Debe ser capaz de presentar los resultados, defender las implicaciones y discutir las limitaciones de la investigación

➢ La decision sobre quién será autor y el orden deben hacerse antes de escribir el manuscrito

https://www.elsevier.com/en-gb/about/policies-and-standards/publishing-ethics#4-duties-of-authors

3. Manipulación de las citas



¿Cuántas banderas rojas ves en esta carta de revisión?



¿Necesitas incluir estas referencias?

No. *Como COPE recomienda*
"…any suggested citations…must advance the argument within the article."

"There can be circumstances…which may improve the quality of the paper, but these should not be a condition of acceptance."

Dear Author,

Thank you for submitting your paper to Journal ABCD. I have completed my evaluation of your manuscript. The reviewers recommend reconsideration of your manuscript following minor revision and modification. Your paper is likely to be accepted pending all the changes are made as indicated below.

…

Editor-in-Chief

Reviewer 1:
…

The authors have failed to mention the below leading papers. I strongly recommend the author includes the references listed below.

doi.org/10.1111/AAAA/reference1
doi.org/10.2222/BBBB/reference2
doi.org/10.1234/ABCD/reference3
doi.org/10.1234/ABCD/reference4
doi.org/10.1234/ABCD/reference5



https://publicationethics.org/case/editor-and-reviewers-requiring-authors-cite-their-own-work



Manipulación de las citas

Coercive Citations[1]

- Cuando incluir esa cita se convierte en la **condición** para que **acepten** el manuscrito en la revista
- Pueden venir de **revisores** que recomiendan el requisito de que los autores incluyan citas a sus artículos y el **editor acepta tal recomendación** como requisito
- Donde **la revista require citaciones** a artículos publicados en la revista, **independientemente de la relevancia** al tema del manuscrito

Citation Stacking[1]

- Excesivas citas al trabajo de otro autor en la revista… **únicamente para contribuir al incremento de las citas del autor/revista en cuestión**

NB: Los autores están en su derecho de citar sus anteriores trabajos si hay motivo para ello – i.e. pertenece a metodología establecida o los resultados anteriores llevan a esta nueva investigación

Citation Stuffing

- **Citas añadidas *en masse* durante la revisión**, independientemente de la relevancia al tema del manuscrito y/o requisitos recomendados

NB: Los autores puede añadir citas durante la revisión, siempre y cuando hayan leído el citado artículo y consideren que ayuda a establecer fundamentos para el avance de su propia investigación

ELSEVIER

[1] https://publicationethics.org/files/COPE_DD_A4_Citation_Manipulation_Jul19_SCREEN_AW2.pdf

4. Ser víctimas de revistas predatorias

➢ *“Predatory publishing…refers to the systematic for-profit publication of purportedly scholarly content… in a deceptive or fraudulent way and without any regard for quality assurance.”*[1]

Elementos habituales a considerar[1]:

- Tasas para los autores escondidas o no claras
- Falta de calidad en la revisión por pares por expertos en el ámbito; inclusive falta de una revisión por pares externa
- Garantía de aceptación y/o tiempos de publicacion extremadamente rápidos (e.g. en una semana o 48 horas)

Comprueba estos signos para asegurarte si la publicación es falsa:

- Página Web
- Nombre de la revista
- Proceso revisión por pares
- Responsabilidad y control
- Equipo editorial/Información de contacto
- Tasas para los autores
- Proceso para resolver una mala conducta en la investigación
- Marketing directo

ELSEVIER

[1] https://publicationethics.org/guidance/discussion-document/predatory-publishing

5. Cumplimiento de las políticas sobre IA



¿Podemos incluir a Chat GPT como autor? **No.**



Nurse Education in Practice
Volume 66, January 2023, 103537



Editorial

Open artificial intelligence platforms in nursing education: Tools for academic progress or abuse?

Siobhan O'Connor[a][1], ChatGPT[b]



Ethics, Medicine and Public Health
Volume 25, December 2022, 100853



Editorial

Beyond Covid-19, why AI is revolutionizing the scientific ecosystem

C. Bommier[a b], J. Haiech[a], P. Charlier[c], DALL-E2[d], DaVinci-002 e

- Los autores no deben incluir IA o tecnologías asistidas por IA como autores, igual que no deben citar IA como autor
- **La autoría conlleva responsabilidades y tareas que solo pueden ser atribuidas y solo pueden realizar humanos**



Políticas en el uso de IA

La política de Elsevier[1] determina que los autores deben:

- Usar IA únicamente para **mejorar la legibilidad y el lenguaje** del trabajo
- Aplicar la tecnología **supervisado por humanos** y con control, ya que puede general texto autoritativo que sea imparcial, incorrecto o incompleto
- **Revelar** el uso de IA en el manuscrito y con qué fin
- **No** incluir herramientas IA como **autores o co-autores**, o citarlas como autores

[!] Por favor, tened en consideración que esta política solo se aplica al uso de IA en el proceso de escritura, y no al uso como tal de herramientas de IA para analizar y sacar conclusiones de los datos como parte del proceso de investigación.

[1] https://www.elsevier.com/about/policies/publishing-ethics

Preguntas

ELSEVIER

¡Gracias por su atención!

ELSEVIER